

**PROCES-VERBAL**

Încheiat astăzi, 05.02.2010, la lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean, la care participă:

CONSILIERII JUDEȚENI:

CĂLINOIU ION

1. ANGHELOIU RADU ADRIAN
2. RĂBU VASILE
3. BARBULEA VALERICĂ
4. BĂLAN VASILE
5. BĂLOI TUDOR
6. BOLDOR-FLITAN CORNELIU
7. COJOCARU ELENA
8. CRĂCIUNESCU ION
9. DASCĂLU DUMITRU
10. DIACONESCU PUIU
11. DRĂGOI ALECU
12. FLORESCU CIPRIAN ADRIAN
13. GĂRJOABĂ CORNELIU
14. GLOMNICU ALEXANDRU
15. GRIVEI GHEORGHE
16. MAIOREANU ANDREI PETRIȘOR
17. MANȚOG IONEL
18. MAREȘ DUMITRU
19. MILOSTEANU GHEORGHE
20. MITESCU GHEORGHE
21. NEAȚĂ GHEORGHE
22. ORZAN GHEORGHE
23. PAVEL NELU
24. PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ
25. POPA VALENTIN
26. POPESCU CORNELIU
27. RĂDUCU ION
28. TEODORESCU ION CLAUDIU
29. TROTEA TIBERU
30. VULPE ION

Au lipsit motivat consilierii județeni RETEZEANU CONSTANTIN și ȘARAPATIN ELVIRA.  
Participă potrivit legii, doamna Zoica Zamfirescu, secretar al județului Gorj.

Invitați:

Florescu Ion- director, Direcția juridică și administrație publică locală  
Stricescu Daniela- director, Directia tehnico-economică;  
Bajmatără Cosmin- director adjunct, Directia tehnico-economică;  
Grofu Despina- consilier superior, compartiment Mass-media;  
Reprezentanți ai mass-mediei locale.

Din partea Instituției Prefectului participă domnul Andrei Vasile Liviu, prefect.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean sunt deschise de către domnul Ion Călinoiu, președinte, care precizează că, în conformitate cu Dispoziția nr.26 /2010, a fost convocat Consiliul Județean în ședință extraordinară, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sume și cote defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pentru anul 2010;
2. Proiect de hotărâre privind modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Gorj;
3. Raport asupra eficienței serviciului polițienesc în anul 2009;
4. Planul strategic al Inspectoratului de Poliție al județului Gorj pentru anul 2010;
5. *Diverse.*

La punctul „Diverse” se propun următoarele proiecte de hotărâri:

- Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier județean și validarea mandatului membrului supleant din lista partidului politic respectiv (PD-L);
- Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 9/ 08.07.2008 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Gorj, cu modificările și completările ulterioare.

Supuse la vot propunerile, consiliul județean a fost de acord în unanimitate.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi

*Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier județean și validarea mandatului membrului supleant din lista partidului politic respectiv (PD-L):*

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică și administrație publică locală.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică locală – favorabil.

Domnul Milosteanu Gheorghe, consilier județean- prezintă Raportul comisiei de validare.

Urmează a fi validat în funcția de consilier județean domnul GÂRJOABĂ CORNELIU, membru supleant pe lista PD-L.

După validare, acesta depune jurământul în fața consiliului județean.

Se prezintă proiectul de hotărâre.

Se prezintă art.1, alin.1al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 29 voturi pentru.

Se prezintă art.1, alin.2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 29 voturi pentru.

Se prezintă art.2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 29 voturi pentru.

Se prezintă art.3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 29 voturi pentru.

Supusă la vot în integralitatea sa, Hotărârea a fost adoptată în unanimitate, cu 29 voturi pentru.

Se trece la punctul 3, respectiv punctul 4 din ordinea de zi.

*Raport asupra eficienței serviciului polițienesc în anul 2009;*

*Planul strategic al Inspectoratului de Poliție al județului Gorj pentru anul 2010;*

Ambele materiale sunt prezentate de domnul comisar șef Caragea Viorel Salvador, șeful Inspectoratului Județean de Poliție Gorj

### **Discuții**

Domnul Milosteanu Gheorghe, consilier județean- ca membru ATOP, pot spune că, anul trecut am participat la mai multe acțiuni, iar cu sprijinul Inspectoratului Județean de Poliție Gorj am

avut o serie de întâlniri, am luat cunoștință de problemele din teritoriu, am discutat și, împreună cu Inspectoratul, am găsit soluții, încât activitatea să fie mai bună.

Datorită analizelor făcute, Inspectoratul Județean de Poliție nu a avut evenimente deosebite în județul Gorj.

Ca membri ATOP, am fost alături de Inspectoratul Județean de Poliție Gorj și am observat că pe masa acestora stau problemele care ne frământă pe toți, cele legate de siguranța cetățeanului, de activitatea de prevenire și combatere a faptelor anti-sociale, prevenirea infracțiunilor, etc.

S-a pus un accent deosebit pe activitatea de prevenire.

Am constatat și problemele care sunt în atenția poliției pe viitor.

În ceea ce ne privește, ca membri ATOP, în continuare vom da o mână de ajutor poliției, tocmai pentru evitarea evenimentelor neplăcute în județul Gorj.

Ar trebui Consiliul Județean Gorj să ia în calcul și solicitările Inspectoratului Județean de Poliție Gorj, având în vedere că este și un an de criză și să-i ajutăm cu ceva, cu ce putem.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- așa cum a reieșit din materialele prezentate, este nevoie de o bună colaborare la nivelul județului Gorj cu această instituție, pentru a asigura siguranța cetățenilor, integritatea în anumite conjuncturi, bunurile cetățenilor, etc.

Județul Gorj, așa cum a rezultat și din analiza de bilanț a Inspectoratului Județean de Poliție Gorj, este un județ cu multe probleme.

S-au clarificat unele treburi în legătură cu posibilitatea de estompere a unor lucruri și putem spune, foarte clar, că sunt posibilități imense în județul Gorj pentru clarificarea multor probleme prin acțiuni de zi cu zi, cu respectarea prevederilor legale, respectarea Regulamentului, fiind nevoie de o muncă de prevenire și conștientizare a celor care sunt subiecți.

Pe lângă ceea ce s-a realizat în județul Gorj legat de activitatea Inspectoratului Județean de Poliție, se impune ca această instituție să fie cât mai aproape de cetățeni și consider că se acționează într-o direcție bună.

Cu toate acestea, se impune mai multă fermitate în prevenirea faptelor antisociale, în conștientizarea celor care sunt supuși tentației de a face infracțiuni, totul cu respectarea legii.

Vă mulțumesc pentru activitatea depusă și cred că aceasta poate fi îmbunătățită pe viitor.

Consiliul județean este de acord cu materialele prezentate la acest punct al ordinii de zi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi

*Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 9/ 08.07.2008 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Gorj, cu modificările și completările ulterioare.*

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică și administrație publică locală.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică locală – favorabil.

Se prezintă art.1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

Se prezintă art.2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

Se prezintă art.3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

Supusă la vot în integralitatea sa, Hotărârea a fost adoptată în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi

*Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Gorj;*

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate întocmit de Direcția juridică și administrație publică locală.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică locală – favorabil.

Se fac propuneri privind desemnarea, prin vot secret, a unui consilier județean, ca membru în ATOP.

Domnul Corneliu Popescu îl propune pe domnul Dascălu Dumitru.

Domnul Păsărin Ovidiu Dragoș îl propune pe domnul Barbulea Valerică.

Fiind vot secret, se trece la completarea și multiplicarea buletinelor de vot.

Comisia de validare împarte buletinele de vot consilierilor județeni.

În urma exprimării opțiunilor, rezultatul votului a fost următorul:

- Voturi valabil exprimate- **29**;
- Voturi pentru Dascălu Dumitru- **16**;
- Voturi pentru Barbulea Valerică- **4**;
- Voturi nule- **9**.

Se prezintă art.1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 19 voturi pentru.

Se prezintă art.2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 20 voturi pentru.

Se prezintă art.3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 20 voturi pentru.

Supusă la vot în integralitatea sa, Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi

*Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sume și cote defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pentru anul 2010;*

Se prezintă Expunerea de motive.

Se prezintă Raportul de specialitate comun al Direcției tehnico-economice, Direcției cooperare, dezvoltare și relații externe și al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei buget-finanțe– favorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei juridice și de administrație publică locală – nefavorabil.

Se prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru prognoze, dezvoltare și cooperare regională– favorabil.

Domnul Popa Valentin, consilier județean-în cadrul Comisiei juridice avizul a fost nefavorabil, de acord cu oportunitatea, însă au fost unele probleme sub aspect juridic. Nu s-au făcut amendamente.

### **Discuții**

Domnul Păsărin Ovidiu Dragoș, consilier județean- aș ridica o problemă legată de modul cum înțeleg direcțiile de specialitate ale Consiliului Județean să colaboreze pe linia discutării și promovării proiectelor de hotărâri..

Concret, eu am primit materialele ședinței cu mai puțin de 24 ore de începerea ședinței și de aceea, îmi exprim acest protest, astfel că materialele nu se prezintă consilierilor județeni în timp util.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- neprezentarea materialelor în timp util, este vorba de ședința extraordinară a consiliului județean, termenul de convocare fiind de 3 zile, iar de la publicarea legii în Monitorul Oficial, în 5 zile, trebuie făcută repartizarea sumelor de echilibrare a bugetelor, astfel că Legea bugetului ne-a impus acest lucru.

Domnul Păsărin Ovidiu Dragoș, consilier județean- nu îmi voi da votul la acest proiect de hotărâre.

Domnul Grivei Gheorghe, consilier județean- am votat împotriva în cadrul Comisiei juridice, întrucât nu s-a ținut seama de numărul populației, suprafață și celelalte criterii.

Criteriile avute în vedere nu sunt concludente, pe motiv de proiecte neachitate, nu se încheie contract decât dacă sunt sursele de achitare.

Sunt localități în județ care nu au putut să-și achite nici salariile, sunt localități privilegiate și, de aceea, să dispuneți aparatului propriu modul cum au fost repartizate sumele din procentul de 80% pe ultimii 5 ani.

Sunt localități privilegiate și pot spune că, sumele au fost repartizate în funcție de aportul localității în alegeri,; astfel nu se explică de ce localitățile Baia de Fier, Bălești, Bustuchin, Padeș, Plopșoru au primit peste 45% din sumele solicitate.

Comuna Arcani, unde alta este coloratura politică, a primit numai 17% din fondurile solicitate, Bîlteni numai 22% din suma solicitată, Ciuperceni numai 30%, Licurici numai 15%, Mătăsari doar 10%, deși aici este PSD la localitate, s-a considerat că nu și-a făcut datoria.

Localitățile Mătăsari și Roșia de Amaradia au probleme cu exploatațile miniere. Să vă aplecați și asupra problemelor din localitățile respective.

Referitor la drumurile județene, cele din 2009 să nu mai beneficieze de acea cotă de reabilitare.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- dacă considerați că nu au fost repartizate sumele în mod corespunzător, ținându-se seama de anumite criterii, număr populație, suprafață, rog să vă adresați Direcției Generale a Finanțelor Publice, întrucât acolo se face repartizarea a 80% din fonduri, mergeți și verificați.

Cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sume și cote defalcate din unele venituri ale bugetului de stat am precizat că aceste sume trebuie să asigure prioritățile proiectelor, finanțări contractate în execuție, pentru a nu fi riscul pierderii acestor proiecte.

Vedeți cât se acoperă din solicitări, fiind vorba de solicitările de la nivel local.

Ceea ce ați făcut acum, consider că este o operație nereușită, iar în cadrul Comisiei juridice ați apreciat ca oportună repartizarea acestor sume în teritoriu, înseamnă că ați fost de acord cu proiectul de hotărâre, cu ceea ce s-a propus.

Noi trebuie să urmărim ceea ce înseamnă susținerea unităților administrativ-teritoriale în implementarea proiectelor.

De exemplu, primarul de la Aninoasa a implementat un proiect pe 3 ani de zile; în primul an este cofinanțarea asigurată, în primul an nu va rămâne nici o localitate cu cofinanțarea neasigurată.

Localitățile nominalizate (Bălești, Baia de Fier, Plopșoru) au probleme cu domeniul schiabil, apă, canalizare, etc.

Această doză de subiectivitate este foarte mică.

Domnul Grivei Gheorghe, consilier județean- am spus concret de ce anumite localități primesc prea puțin din solicitări.

De exemplu, Mătăsari numai 10%, Roșia de Amaradia 30%, iar alte localități sunt favorizate an de an, întrucât în alegeri vin cu voturi.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- este bine ca peste 2 ani să avem cât mai lucrări făcute.

Cunosc foarte bine județul Gorj și pot spune că la nivelul comunei Arcani există alimentare cu apă, există infrastructura necesară, un studiu de fezabilitate pentru dezvoltarea durabilă a localității.

La Mătăsari, Fărcășești, Turceni, de văzut posibilitățile legate de realizarea veniturilor proprii, sunt unele resurse în unele localități care nu trebuie neglijate.

Domnul Puiu Diaconescu, consilier județean- în cadrul Comisiei de prognoze și dezvoltare regională s-a discutat repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sume și cote defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și în urma unei analize concrete s-a ajuns la concluzia că au fost sprijinite toate comunitățile locale care au în derulare proiecte, pentru atragerea fondurilor externe și guvernamentale.

În acest sens, s-a spus că e bine să înțelegem că principala sarcină este de a atrage bani, fonduri europene și nu de a aștepta numai de la Guvern.

Când s-a făcut această repartizare a sumelor s-au avut în vedere sumele pentru echilibrarea bugetelor locale, nu cheltuieli suplimentare.

S-a ținut seama de criterii la repartizarea acestor sume.

S-a ținut seama și de faptul că unele localități din județ nu au nici un proiect, deși au fost sprijinite și aceste localități, dar important este să înțeleagă fiecare localitate că principala sarcină a administrației este de a atrage fonduri externe și guvernamentale.

De aceea îndemn pe colegii mei, căci nu avem culoare politică, discutăm problemele gorjenilor, să meargă la localitățile de care răspund și să le sprijine în elaborarea proiectelor de infrastructură.

Repartizarea sumelor către localități s-a făcut corect și nu era o altă cale mai bună în repartizarea acestora.

E bine să vedeți și ce a dat Direcția Generală a Finanțelor Publice , veți vedea că există un corespondent între noi și Finanțe.

Domnul Manțog Ionel, consilier județean- aș face o remarcă, ceea ce s-a întâmplat astăzi, pe viitor să nu se mai întâmple, mă refer la cele spuse la adresa colegului meu.

Atenție la declarațiile pe care le faceți, mai ales că aceasta este o problemă de viață.

În al doilea rând, dacă comparați cele 3 localități- Bălești, Tismana și Bîlteni din orice punct, veți vedea că nu s-au avut în vedere criteriile în repartizarea acestor sume, ci numai criteriile politice și spuneam unele lucruri aici, însă, dacă nu mai este poliția aici în sală, nu le mai spun.

Ceea ce mă doare, nu ținem cont de nici o strategie, nu avem nici o viziune clară.

Am criticat strategia de dezvoltare a județului Gorj care este confuză, să nu spun proastă.

Nici o strategie nu s-a avut în vedere la distribuirea banilor pentru localitățile județului Gorj.

De exemplu, comuna Tismana- vorbim de turismul monahal, dacă luați toate criteriile nici un oraș nu-i îndreptățit la dezvoltare mai mult decât Tismana, astfel că ne-am bătut joc în repartizarea acestor fonduri.

Nici noi nu suntem mulțumiți de munca desfășurată de primarul de la Tismana, doar cu apărarea localității Tismana , ce trebuie integrată într-un sistem pe care trebuie să-l susținem.

Unele localități, precum Tismana, Arcani, nu reprezintă nimic pentru noi, pentru consiliul județean.

Avea dreptate domnul Grivei când spunea că se impune o analiză pe ultimii 5 ani privind repartizarea sumelor pe unități administrativ-teritoriale , pentru a vedea cine a luat mai mulți bani.

Aici, în consiliul județean, suntem în minoritate, partid minoritar, asta nu înseamnă să nu avem păreri și nu vrem să fim judecați după vot.

Să înțelegeți că opțiunea noastră este alta decât a dumneavoastră.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- precizările dumneavoastră domnule Manțog, privind repartizarea sumelor pe unități administrativ teritoriale depășesc viziunea unui an de zile, pentru dezvoltarea durabilă a județului Gorj.

În privința nominalizărilor unor localități ca Tismana, Bălești, Bîlteni nu există nici o discriminare.

În comuna Bălești există 2 proiecte mari, chiar și la Turceni, unde trebuie asigurată cofinanțarea , aici nu poate fi vorba de returnarea banilor.

În Tismana nu există un asemenea proiect pentru asigurarea unor sume de la bugetul de stat.

Noi avem criterii foarte clare, s-a ținut seama și de solicitările localităților, priorități, cofinanțarea proiectelor aflate în execuție.

Ceea ce ați spus dumneavoastră este de luat în seamă, ați încercat să faceți o majoritate în consiliul județean, sunteți minoritari la guvernare și de aceea susțineți județul Gorj în obținerea de fonduri de la Guvern în domeniile prioritare pe care le are județul Gorj.

Ceea ce ați dorit să spuneți poliției, sunt de acord cu aceasta, să-și intre în atribuțiuni.

Domnul Barbulea Valerică, consilier județean- dacă materialele de la ordinea de zi a ședinței consiliului județean pot veni cu 5 zile înainte, aici aparatul de specialitate al instituției nu-și face datoria.

Orice comună din județ trebuie să se dezvolte din punct de vedere social și economic.

Sunt primari, indiferent de culoarea politică, care nu se ocupă de dezvoltarea localității de ani de zile.

Aparatul de specialitate al consiliului județean să ne pună în față criteriile avute în vedere la repartizarea sumelor, întrucât sunt localități în care primarii nu se ocupă de dezvoltarea localității.

Bugetul nu rezolvă problemele, dacă nu luăm măsuri să sprijinim fiecare localitate în parte.

Să vedem ce proiect are fiecare localitate și cum se derulează.

Să fie oameni care să urmărească treaba aceasta.

Sunt de acord cu reclamațiile făcute în cadrul ședinței, mai puțin cu ceea ce spune domnul Diaconescu Puiu, care a acționat puțin politic.

Domnul Ion Călinoiu, președinte- la repartizarea sumelor pe unități administrativ-teritoriale am participat la o analiză alături de aparatul de specialitate al consiliului județean.

Cu prezentarea materialelor cu 5 zile înaintea ședinței, acum a fost ședință extraordinară, convocată cu 3 zile înainte.

Repartizarea sumelor în teritoriu o face direcția Generală a Finanțelor Publice, noi repartizăm pe unități administrativ-teritoriale numai cota de 20% din sume și cote defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte cu finanțare locală pe 2010.

Cum repartizăm aceste sume pentru localități, noi răspundem în fața organelor abilitate care ne controlează, există Curtea de Conturi și din toate controalele făcute până acum a rezultat că s-a respectat legea.

Se prezintă proiectul de hotărâre.

Se prezintă art.1 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 18 voturi pentru, 9 voturi împotriva (BĂLAN VASILE, COJOCARU ELENA, GÂRJOABĂ CORNELIU, GRIVEI GHEORGHE, MANȚOG IONEL, MAREȘ DUMITRU, TROTEA TIBERU, MITESCU GHEORGHE, NEAȚĂ GHEORGHE) și 4 abțineri (BARBULEA VALERICĂ, CRĂCIUNESCU ION, PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ, RĂDUCU ION).

Se prezintă art.2 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 18 voturi pentru, 9 voturi împotriva (BĂLAN VASILE, COJOCARU ELENA, GÂRJOABĂ CORNELIU, GRIVEI GHEORGHE, MANȚOG IONEL, MAREȘ DUMITRU, TROTEA TIBERU, MITESCU GHEORGHE, NEAȚĂ GHEORGHE) și 4 abțineri (BARBULEA VALERICĂ, CRĂCIUNESCU ION, PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ, RĂDUCU ION).

Se prezintă art.3 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 18 voturi pentru, 9 voturi împotriva (BĂLAN VASILE, COJOCARU ELENA, GÂRJOABĂ CORNELIU, GRIVEI GHEORGHE, MANȚOG IONEL, MAREȘ DUMITRU, TROTEA TIBERU, MITESCU GHEORGHE, NEAȚĂ GHEORGHE) și 4 abțineri (BARBULEA VALERICĂ, CRĂCIUNESCU ION, PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ, RĂDUCU ION).

Se prezintă art.4 al Hotărârii. În urma supunerii la vot, Consiliul Județean a fost de acord cu 18 voturi pentru, 9 voturi împotriva (BĂLAN VASILE, COJOCARU ELENA, GÂRJOABĂ CORNELIU, GRIVEI GHEORGHE, MANȚOG IONEL, MAREȘ DUMITRU, TROTEA TIBERU, MITESCU GHEORGHE, NEAȚĂ GHEORGHE) și 4 abțineri (BARBULEA VALERICĂ, CRĂCIUNESCU ION, PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ, RĂDUCU ION).

Supusă la vot în integralitatea sa, Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 9 voturi împotriva (BĂLAN VASILE, COJOCARU ELENA, GÂRJOABĂ CORNELIU, GRIVEI GHEORGHE, MANȚOG IONEL, MAREȘ DUMITRU, TROTEA TIBERU, MITESCU GHEORGHE, NEAȚĂ GHEORGHE) și 4 abțineri (BARBULEA VALERICĂ, CRĂCIUNESCU ION, PĂSĂRIN OVIDIU DRAGOȘ, RĂDUCU ION).

Drept pentru care, s-a încheiat prezentul proces- verbal.

PREȘEDINTE,  
Ion Călinoiu

SECRETAR AL JUDEȚULUI,  
Zoica Zamfirescu